

Seminario de arranque del LMI MESO,
CIESAS Golfo, Xalapa, México, 14-18 de julio de 2014

RESUMEN DE LOS ACUERDOS FINALES

POSICIONAMIENTO

Al inicio del Seminario uno de los estudiantes que participaron en el mismo abordó el tema relativo al papel de la investigación con relación a los problemas sociales que enfrentan los países, regiones y localidades en los que trabajamos. Por su parte, una colega adscrita al LMI, quien trabaja en Nicaragua también hizo referencia a las dificultades que deben enfrentarse en este país para poder llevar a cabo sus trabajos de investigación. En este contexto, nos pareció pertinente que en la última sesión del Seminario abordáramos este punto. ¿Qué podemos hacer para realizar una investigación más comprometida con los sujetos de las investigaciones que hacemos? ¿podemos hablar realmente de colaboradores de la investigación? ¿Es suficiente la devolución del conocimiento mediante la entrega de nuestros resultados de investigaciones a ciertos actores con los que hemos interactuado? Sabíamos que trataríamos un tema complejo y que éste no se resolvería en una sesión de trabajo pero no queríamos dejar pasar la oportunidad de plantearlo. A continuación resumimos las intervenciones que al respecto se hicieron:

Antonio Escobar (CIESAS DF, México)

Hay obstáculos que dificultan diversificar nuestras actividades más allá de la investigación, particularmente el de los sistemas de evaluación a los que estamos sometidos, como el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) en México, el cual nos evalúa en función de nuestra producción científica, principalmente las publicaciones. Sin embargo, están ocurriendo cambios en la política de investigación del Conacyt, del cual depende el SNI. Se está promoviendo la «Innovación social», así que habrá que esperar a ver qué se está entendiendo por esto y cómo impactará en el sistema de evaluación.

Cuestiones de ética: otro elemento a considerar cuando se habla de «investigación comprometida».

Isabel Rodas (Universidad de San Carlos, Guatemala):

Hay que tener cuidado al hablar de la investigación comprometida pues en Guatemala se tuvo la experiencia de que ésta se ligó a un discurso ideológico militante que, junto con la guerra que este país vivió en década pasadas, tuvo como consecuencia la desprofesionalización y destrucción de una vida académica vigorosa. El trabajo pendiente en Guatemala es reconstruir el espacio académico, re profesionalizarlo.

También hay que considerar la desigualdad en las condiciones para formación que existen, por ejemplo, entre Guatemala y Costa Rica.

Las asimetrías en los niveles de formación también ocurren al interior de Guatemala

Abelardo Morales (FLACSO-CR y Universidad Nacional):

Se han planteado dos debates y hay que tratar a cada uno por separado.

Uno tiene que ver con la relación de la investigación con los procesos sociales, o cuando menos el tema de la devolución de los resultados de la investigación a las comunidades a las que acudimos en busca de datos e información. Este también plantea una relación con otros temas que tienen que ver con el compromiso social y la vinculación de la investigación con la sociedad; también con la relación entre producción de conocimiento y políticas públicas

El otro debate que se ha planteado es sobre las asimetrías entre grupos de investigadores. Resolver estas asimetrías no es una cuestión de pura voluntad, tenemos que reconocerlas como parte de las realidades estructurales de Centroamérica y México, de los sistemas académicos tan diferentes que tenemos en la región. Estas mismas dificultades son las que hacen complejo de integrar a colegas de Honduras, Nicaragua y Salvador a distintas iniciativas académicas en la región, por ejemplo a pesar de esfuerzos de CLACSO por dar preferencia a la participación de colegas de estos países, no siempre se logra. En ese sentido, para resolver las disparidades entre países y grupos de investigación es importante fomentar la proporcionalidad y una mayor equidad.

Emilia (CIESAS-Golfo, México)

Cada equipo decidirá si toma en cuenta o no el tema del compromiso con las comunidades y regiones en las que trabaja, dependiendo de los intereses personales y de las condiciones particulares en las que cada persona o grupo de los diferentes países involucrados realizan sus investigaciones.

Respecto a la devolución del conocimiento, que tiene que ver con que la gente vea lo que hemos hecho con lo que nos han platicado, aquí mismo, en la sesión de restitución de experiencias previas de investigaciones colectivas, se mostraron formas creativas de realizar esto, a través de la organización de foros, videos, exposiciones de fotos. Conozco un caso reciente de una investigadora del Instituto Nacional de Ecología (INECOL), quien ha hecho una importante investigación sobre las condiciones que los suelos deben tener para mejorar la producción en la milpa, y quien además de publicar sus artículos científicos en inglés y en revistas arbitradas, tal como exige el SNI, ha producido folletos de divulgación para entregarlos en las comunidades en donde trabajó, además de elaborar un cuento que trata sobre la milpa.

Sobre las asimetrías existentes entre los diferentes países que forman parte del LMI, nuestro sueño sería lograr disminuir o compensar algunas de estas asimetrías, quizás abriendo espacios para la circulación de estudiantes, no tanto en maestrías sino en doctorados.

Carlos Correa, (colombiano, estudiante de doctorado en CIESAS DF)

El problema de las asimetrías mencionadas es que son estructurales, no las podemos resolver nosotros pero sí estar conscientes de ellas para organizar el trabajo dentro del LMI. Por ejemplo, en Centroamérica el énfasis debe darse en los estudiantes en licenciatura, mientras en México y Francia debe ser más con maestrantes o doctorantes. Panorama variado de compromisos con los actores, no debemos uniformizar ; suma de proyectos individuales y éticas

UN EJE 4 para la historia de la antropología y etnología

El interés por reconstruir y analizar la historia del desarrollo del pensamiento y la investigación en antropología y etnología provino principalmente de los participantes de Cuba y Haití. En otra sesión de trabajo se recordó que en México éste ha sido una tarea a la que en el pasado se dedicaron varios colegas que publicaron más de una decena de libros. Sin embargo, quizás no sepamos tanto del impacto que el pensamiento antropológico elaborado desde México ha tenido en países de Centroamérica y el Caribe. Al respecto, Jhon Picard nos hizo un recuento de la circulación de ideas de antropólogos mexicanos, en particular Gonzalo Aguirre Beltrán, que fueron cruciales para pensar la etnología el Haití. Tomando en consideración esta intervención de Picard, se planteó la necesidad de discutir cómo integrar en el LMI el interés por la historia del pensamiento antropológico y etnológico. Se plantearon dos opciones : una, que este fuera un eje transversal cuando menos a los ejes 2 y 3 (identidades y movilidades). Otra opción, considerando que otros investigadores(as) mostraron interés por el tema para sus propios países, se propuso que la temática fuera por sí misma un 4o eje del LMI. Sigue una discusión sobre las ventajas de las distintas alternativas. Finalmente, se logró avanzar en el consenso de apoyar la organización de un Eje 4 sobre la historia de la antropología y de la etnología que tuviera una perspectiva regional (caribe). Además de los grupos interesados en Cuba y Haití, se propicia la participación de colegas de México, Guatemala y otros países de Centroamérica.

RECAPITULATIVO COMPROMISOS

El cuadro siguiente muestra las propuestas de cada eje de trabajo en términos de metas, calendario, objetivos y herramientas para lograrlos.

En particular, cada eje se comprometió para la organización de un Curso Intensivo Internacional de MESO.

El aspecto « Publicaciones », poco profundizado en estas jornadas, podría desarrollar alrededor de propuestas de números temáticos de Revistas, en particular francesas (CAL, ORDA, Tiers Monde, PAL, JSA.), pero también costarricenses, por ejemplo (REFLEXIONES, GEOismos, Revista Centroamericana de Ciencias Sociales) y mexicanas (Desacatos, Alteridades, Ulúa, Relaciones).

Es importante insistir también en otras formas de difusión, sea video, exposiciones de fotografías, conferencias y festivales, etc.

Finalmente, se propone montar un espacio « Working Papers », a medio camino entre una revista clásica –retomando los parámetros de funcionamiento de comité editorial, evaluaciones y correcciones, etc.- y el modelo Cuadernos de trabajo –retomando las ventajas en términos de flexibilidad, rapidez, etc.

El comité editorial podría estar constituido por miembros de cada eje, lo que aseguraría la transversalidad del LMI; aprovecharía la pluralidad de terrenos; sería una herramienta para fomentar el equilibrio entre equipos, etc.

Los problemas de traducción se podrían resolver caso por caso. Se puede también publicar en ambos idiomas, sin traducción.

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4
Productos	- Lecturas compartidas	- cuaderno de trabajo con textos de referencia + introduccion - Fichas mas completas de proyectos individuales -Biblioteca virtual - espacios virtuales de discusión	- Minuta colectiva - Matriz de caracterizacion de formas de movilidad - Papers clave Artículos nuestros	Blog en Guatemala (pedir direccion a Isabel R.)
Actividades	Evento en octubre 2014 Hermosillo con Colegio de Sonora Reunión de eje a principios de 2015 Simposio ICA 55 en Salvador, julio 2015 Curso Intensivo Internacional 2015	Congreso Nacional de Antropología en septiembre 2014, DF Congreso ICAN Cuba marzo 2015 Congreso Centroamericano de Antropología marzo 2015 Chetumal Curso Intensivo Internacional 2016 Taller anual EJE fin 2016 en Merida	Reunión de eje en noviembre 2014 en Costa Rica, ejercicio alrededor de una hipótesis Curso Intensivo Internacional 2014 , 1-8 de diciembre 2014, 1-8 de febrero 2015 Simposio ICA 55 en Salvador, julio 2015	2ème Journées d'étude Ladirep, noviembre 2014, Haiti. Con colegas de Cuba y Francia y si se puede Guatemala y México
Planes para buscar Finanzamientos		Marzo 2015 : conacyt ciencia basica	PICS ? (Odile-Tere-Laurent-Argan)	JEAI Cuba
Programas existentes o solicitados	- Fronteras (Edith K., Lucile M.) - Conacyt-	- ANR- Gastronomía- de Suremain - Endangered	- CIRAD - U.Paris Diderot (Laurent F.,	- JEAI-Haiti - ANR- ALTER (Maud L.)

	Antonio E. - Conacyt Gaby T. - ANR Bluegrass- Eric M. ?	Languages Documentatio n Programme ELDP- Claudine Ch.	Aurelia M.)	- ATS- Cuba
Observaciones				Cf. i-link + E.Krotz

EN CONSTRUCCION, la plataforma NUMERISUD

Biblioteca virtual doble :

a) artículos claves introducidos por notas ; b) artículos nuestros
 la pequeña síntesis que acompaña en otros
 Privilegiar las reglas de open access, mencionar los DOI

- Espacios por eje
- Foros
- Conferencias y videos
- Instrumentos técnicos (base de datos)
- Cursos (espacios tipo ENT)
- Documentos de trabajo, base de datos ;
- Cursos, ENT, en presencial o virtual, existe interés por ejemplo en Haiti, Cuba o Nicaragua. Incluso a mas largo plazo se podría pensar en cotitulación de estudiantes.
- Se puede explorar la posibilidad de trabajar también la plataforma virtual de CLACSO. Incluso presentarnos como Grupo de Trabajo CLACSO ? lo que nos daría visibilidad, acceso a estudiantes, etc.

FUENTES DE FINANCIAMIENTOS

Cada eje y cada equipo busca sus recursos. Es ciertamente difícil, pero existen agencias en todos los espacios, incluyendo Cenrtoamérica.

En México :

CONACYT (ciencia basica, red temática, escuela de verano, Fondo SRE, Fomix)

CIESAS (escuelas de verano, RISC)

ANR-CONACYT

Fondo Conacyt para Escuela Internacional

AMEXCID

Queda pendiente la posibilidad de presentar una canidaditura global LMI MESO a la convocacion ANR-CONACYT. Dependerá de los términos de la convocatoria.

En Francia :

ANR ; (Unión Europea)

PICS
Universités (Labex)
AUF
IRD (ATS, JEAI) ; IdA ; Colegio francomexicano

En Centroamérica :
CSUCA
CONARE
Fundaciones USA o europeas (Suecia, Noruega, Holanda)
CLACSO
Fondos UNA para proyectos regionales

LOS ESTUDIANTES EN EL LMI

Hasta ahora el registro de estudiantes MESO muestra :

	Eje 1	Eje 2	Eje 3
Mexico	6 (+3)	7	
Costa Rica			3
Francia	1	1	3
Otros			
TOTAL	7 (+3)	8	6

Se nota :

- un déficit de estudiantes provenientes de países centroamericanos
 - cierta concentracion de orígenes de estudiantes por eje.
- Lo ideal sería que poco a poco logremos mayor equilibrio entre países.

CURSO INTENSIVO INTERNACIONAL

Los grandes principios serían : escoger una Temática ; seleccionar los estudiantes según algunos criterios : por eje ; por país ; por interés de los coordinadores de eje.
Aprox. 20 estudiantes

La edición 2014 del Curso Intensivo Internacional MESO, en Costa Rica
Movilidades, territorio y respuestas socio-políticas
Conferencias, discusión de bibliografía en función de los temas particulares y temática general del curso, taller metodológico sobre documentación.

Modalidad : presencial (1-8 diciembre)
Con un antes : lecturas
Con un después : seguimiento + foro virtual a principios de febrero o finales de enero
Con entrega de un certificado FLACSO

Convocatoria en agosto
Selección y aprobación de estudiantes por el Comité organizador del CII en septiembre
Reparto de lecturas en octubre

Debate y sugerencias:

Se podría pedir Becas mixtas para financiar movilidad de estudiantes.

Se podría indagar la posibilidad de inscribir los CII-MESO como materias optativas, por ejemplo en CIESAS o en ciertos programas de CIESAS.

EL FUNCIONAMIENTO DEL LMI

Nuevos ingresos LMI-MESO: no habrá por ahora ya que estaremos en un proceso de consolidación ; revisaremos esta posición dentro de un año.

Seminarios itinerantes del LMI : cada grupo de trabajo o cada eje puede organizar sus propios seminarios o espacios discusión.

Creación de newsletter,

TAREAS INMEDIATAS

Enviarnos los links de sus proyectos, páginas personales, anuncios de eventos y publicaciones, etc.

También fotos para alimentar el blog o publicaciones del LMI (newsletter)

Autopropuestas para responsabilizarse de los Working Papers

Enviar propuestas de Seminarios Itinerantes al comité directivo. Ya hay propuestas para septiembre en París, octubre o Costa Rica, noviembre en México.

Estar pendientes de las convocatorias para enviar a concurso proyectos de investigación para obtener fondos.

LISTA DE DIFUSION LMI MESO

Comité Directivo

Emilia Velázquez Hernández: emivel@ciesas.edu.mx; Abelardo Morales-Gamboa: amorales@flacso.or.cr, Eric Leonard: eric.leonard@ird.fr; Odile Hoffmann: hoffmann.odile@gmail.com

Comité de coordinación ampliada: está constituido por el comité directivo más los coordinadores de los cuatro ejes. Estos últimos son:

Eje 1 : antonioescobar.ohmstede@gmail.com; eric.leonard@ird.fr

Eje 2: Nahayeilli Juarez Huet nahahuet@gmail.com, Claudine Chamoreau claudine@vjf.cnrs.fr,

Eje 3: Laurent Faret: faret@univ-paris-diderot.fr, amorales@flacso.or.cr

Eje 4: kali.argyriadis@ird.fr, jhon_picard.byron@ueh.edu.ht

Comité Científico (Patrice Melé, Helga Baitenmann, Arturo Taracena, Patricia Arias, Rina Cáceres, Andrés Fábregas) :

patrice.mele@univ-tours.fr

Helgabaitenmann@aol.com

ataracena@yahoo.com

parias@prodigymovil.com

rinacaceresg@yahoo.com
apfgup@gmail.com

Miembros MESO

santiagobastos@gmail.com
ernest@albasud.org
<n.cuellar@prisma.org.sv>
<antonioescobar.ohmstede@gmail.com>
freguin@cirad.fr
hoffmann.odile@gmail.com
s.kandel@prisma.org.sv
kauffer69@hotmail.com
<eric.leonard@ird.fr>
lucile.medina@univ-montp3.fr
<aureliamich@gmail.com>
eric.mollard@ird.fr
tanucha@gmail.com
gato74@gmail.com
emivel@cieras.edu.mx
agudelo04@yahoo.fr
<kali@argyriadis.net>
<olivier.barbary@ird.fr>
<claudine@vjf.cnrs.fr>
vchenaut@prodigy.net.mx
<Elisabeth.Cunin@ird.fr>
suremain@ird.fr
gobin_e@yahoo.fr
nahahuet@gmail.com
lorrainekasama@yahoo.fr
reginamcasas@gmail.com
rinaudo@unice.fr
<ROY.RIVERA@ucr.ac.cr>
isabel_rodas@yahoo.com
<mario.sanchez@ns.uca.edu.ni>
guillermo.acuna.gonzalez@una.cr
aaragon@univ-paris3.fr
isabel.avendano.flores@gmail.com
lazara@ican.cu
acortes.ramos@gmail.com
faret@univ-paris-diderot.fr
etienne.gerard@ird.fr

maud.laethier@ird.fr
françoise.lestage@club-internet.fr
<amorales@flacso.or.cr>
niurka@icic.cult.cu
<jhon_picard.byron@ueh.edu.ht>
prunier.delphine@gmail.com

mtriguez@cieras.edu.mx

Ivonne Neusete Argáez Tenorio <neusetar@gmail.com>

vic.zgallardo@hotmail.com

carlosenrig2004@yahoo.es