

## **Reunión del Eje 3 de MESO. San José Costa Rica, FLACSO, Jueves 26 de noviembre de 2014**

Presentes: Abelardo M., Roy R., Isabel A., Odile H. + Guillermo A.; Laurent F.

Hubert V., Anthony S., Sabine A.p.p.

### **Discusión del jueves 26 de noviembre 2014**

Discusión de las minutas del eje tres en Xalapa elaboradas por Sandrine.

Empieza la reunión volviendo sobre conceptos claves, como el de institución. Las instituciones no son entidades / organizaciones como se las entiende generalmente. Hay institucionalidades diversas y formas particulares de construir las instituciones en los contextos de la movilidad.

Entendimos las instituciones a partir del referente de quiénes establecen las reglas del juego en las dinámicas de la movilidad no a partir de un referente nomotético.

Instituciones son la familia, el Estado, pero también hay otros modos de regular.

Repensar las hipótesis elaboradas en la reunión MESO de julio 2014 en Xalapa como reflexiones para ordenar el trabajo de los integrantes del eje.

Retomar la matriz ideada en Xalapa, completándola con las ideas de participación de cada uno de los integrantes del Eje.

### **Discusión del viernes 27 de noviembre 2014**

Abrimos sesión con una discusión sobre sistema de normas, reglas de juego ; dónde y cuándo y cómo se construye la normatividad ; cuáles son las condiciones de producción de las normas, etc., con énfasis especial en la temporalidad.

*Extractos de la discusión:*

*La norma nunca es neutral. Es necesario ver : quien la crea ? para qué ?*

*Las normas no siempre se imponen desde fuera, a veces las normas vienen de los propios actores migrantes, de sus formas de vivir.*

*Por lo general la dinámica social significa lucha entre normas.*

*Nuestro papel podría ser de visibilizar las normas « invisibles » ; analizar quien, donde, por que y como se hacen normas.*

*El estado pone una norma, la comunidad pone la suya.*

*La normatividad produce categorías que luego son retomadas por otros (medias..) a veces sin que haya conocimiento ni consenso.*

**Luego trabajamos con la matriz** propuesta por Isabel Avendaño en julio para presentar nuestros casos de estudio. La matriz es para pensar, no para encasillar.

Odile H. El caso de los centroamericanos migrantes que se quedan en camino, se radican. Cómo “hacen sociedad”, cómo “se instalan”. Cómo se tejen –o no- redes con conacionales anteriormente instalados, o con otros grupos? La cuestión de la movilización de saberes (sociales, espaciales, de sobre vivencia..). En el caso de Veracruz (Córdoba-Orizaba) *son poco visibles en el escenario local (invisibles u ocultados?)*. *¿Podemos pensar en grupos en curso de estabilización Vs individuos en movilidad permanente? Espacialidades efímeras (carrefours, derrière le train..)*

Laurent F.: Recursos movilizados por migrantes en la ciudad : derechos a la ciudad, cf. Lefebvre, cómo se manifiesta el derecho en la ciudad (Amandine Spire), acceso a alojamiento, apoyo jurídico, trabajo, movimientos sociales... Piensa trabajar en región metropolitana (Ecatepec) y León; difícil pues no hay « barrios » ni espacialidad segregada. *Se interesa en el vínculo entre migración de paso y radicación*. Discute el concepto de « proyecto migratorio », ya que en la realidad es en permanente reconstrucción..

Guillermo A. : Territorio binacional, CR-Nica. Trabajadores jóvenes migrantes en la producción piñera, condiciones de trabajo. Plantea que en los flujos se integran cada vez más jóvenes. Enfoque de Políticas migratorias, protección de derechos laborales. Está la cuestión del desplazamiento (« voluntario ») de las comunidades que viven de recursos ribereños (pesca, turismo) y que anticipan la baja de oportunidades.

Roy R. Los sentimientos en movilidad ; elaboración de narrativas y discursos ;

Abe M.: tomando el ejemplo de los migrantes indígenas a Costa Rica ; antes el paso era libre ; luego se exigió « papeles » ; luego el « carnet » con foto, y el estatuto de « trabajador transfronterizo » ; luego se paga... Y entonces los indígenas se pasan por otro lado, y se vuelven « ilegales ». *Ilustra como la movilidad se acompaña de lucha de normatividades, de estatutos.*

Se menciona la posibilidad de elaborar colectivamente un **Glosario**, que integre las formas de entendimiento de los términos, las categorías de pertenencia, los conceptos usados tanto por autores como por los migrantes (categorías emic y etic).

Cómo la movilidad produce categorías y *formas de nombrar* : « transmigrantes », « indocumentados »... Nos podremos inspirar de la futura publicación de un Diccionario de la Migración Internacional, del que nos habló Laurent.

Roy : ejemplo el caso de los « binacionales », los nuevos apátrides (hijos no declarados de migrantes), los migrantes « ilustres » (europeos residentes que saben usar la frontera para validar su estancia legal)

### **Acuerdos y Calendario:**

El eje 3 podría proponer un trabajo colectivo alrededor, no de los casos, sino de algunos fenómenos que notaron al momento de construir la matriz. Partiendo de la idea de que

*En contexto de movilidad, las pertenencias se conmocionan, se recomponen, desaparecen y luego se re-visibilizan. Pueden ser impuestas, asignadas o reivindicadas. Cambiar en función del estatus familiar, de trabajo, étnico, religión, etc...*

Por ahora se pueden mencionar tres dimensiones o ejes de interpretación :

- a- Visibilización– institucionalización : una cuestión por construir. Los sesgos de las políticas públicas –les angles morts des politiques migratoires. Ante la invisibilización, la ineficacia de la política pública, existen otras normas creadas por los agentes / sujetos, en la práctica. Cómo y cuándo se hacen las normas visibles, para qué ? para quién ?
- b- la construcción de normas, la función de las normas de las políticas públicas versus otras normatividades.
- c- el manejo de Temporalidades / espacialidades

*Laurent y Abelardo quedan en redactar un pequeño texto para invitar a los/las colegas a contribuir con sus aportes. (incluyendo un calendario, y quizás una propuesta de mecánica: discusión de borradores? De esquemas? De artículos fundadores para discutir conceptos ¿ con fecha y lugar? En Paris? Por videoconferencia? Con una pequeña bibliografía?)*