

Objetos (i)legítimos de la antropología Una mirada desde la cuenca mesoamericana

Curso Intensivo Internacional organizado por el Laboratorio Mixto Internacional MESO
Sede: Instituto Cubano de Antropología, La Habana, Cuba.
10-14 de abril de 2017

Presentación

El Curso Intensivo Internacional (CII) “**Objetos (i)legítimos de la antropología (una mirada desde la cuenca mesoamericana)**” es parte de las actividades centrales del Laboratorio Mixto Internacional (LMI-MESO) “Movilidades, Gubernanza y Recursos en la Cuenca Mesoamericana” (IRD-CIESAS-FLACSO) y de la dinámica de desarrollo de las cooperaciones científicas y educativas entre Francia, México, varios países de América Central (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Belice) y algunos países del Caribe (Cuba y Haití). Tiene por objetivo fortalecer reflexiones colectivas e interdisciplinarias entre investigadores, doctorantes y estudiantes de maestría y licenciatura provenientes de los mencionados países y con ello ofrecer una plataforma de intercambios y cooperación que tenga un impacto en la formación y en el desarrollo de proyectos de investigación (www.meso.hypotheses.org).

El CII se adapta a las situaciones nacionales y a los dispositivos de docencia ya existentes en nivel de posgrado y con ello, busca contribuir a su fortalecimiento y enriquecimiento. Se distingue de las formaciones existentes (licenciaturas, maestrías y doctorados de las diversas instituciones contrapartes) por sus enfoques específicos: vínculo investigación/formación; la circulación de los estudiantes y docentes y metodología enfocada en las investigaciones en proceso.

Objetivo

El CII 2017 tiene por objetivo llevar a cabo una **reflexión crítica sobre los procesos de construcción de objetos antropológicos en diferentes contextos nacionales**. Se inscribe dentro del eje 4 del LMI MESO, el cual se interesa en la historia del pensamiento antropológico y etnológico en Cuba, Haití, México y Guatemala. Este eje propone *interrogar los vínculos de esta disciplina, tanto con la construcción de identidades culturales nacionales como con la circulación transnacional de investigadores, saberes y paradigmas*. Además, intenta rescatar la diversidad interna de la disciplina antropológica en estos contextos, así como elucidar sus condiciones sociales y políticas de emergencia y (re)producción.

En este marco de investigación, el CII 2017 pretende brindar pistas a los estudiantes para explorar comparativamente los procesos que elevaron algunas temáticas al estatuto de fundadoras del quehacer antropológico, relegando simultáneamente otras al segundo plano o vetándolas. Analizar dicho proceso de jerarquización de los objetos antropológicos, desde los más “legítimos” hacia los “ilegítimos”, implica en primer lugar tomar en cuenta las relaciones de poder que se desarrollaron, y se siguen desarrollando, a distintos niveles: el de la estructuración del propio campo disciplinario a escala local y a veces internacional (atendiendo los paradigmas teóricos y metodológicos más influyentes en distintas épocas); o el de su vínculo con rejugos políticos (en un amplio sentido), íntimamente ligados al marco socioeconómico, institucional e ideológico en el cual se construyó, y se construye la antropología en cada país. En segundo lugar, implica también considerar estas cuestiones en su dimensión diacrónica, es decir interrogar el estatuto variable –legítimo o ilegítimo, según las épocas– de ciertos objetos y enfoques durante el siglo XX y hasta la época contemporánea.

Mediante mesas redondas, talleres, conferencias y debates, el CII 2017 pondrá a disposición de los estudiantes herramientas conceptuales y metodológicas que los ayudarán a construir sus propios objetos de investigación y a seleccionar o elaborar los métodos adecuados de manera reflexiva y crítica, con una sólida base de conocimiento del campo científico, social e ideológico en el cual se desenvuelven. Pretende así ayudar a la consolidación de temáticas contemporáneas emergentes, apoyando el desenvolvimiento de trabajos inéditos y favoreciendo el diálogo entre estudiantes e investigadores de la región en una perspectiva de formación continua.

En base a intercambios preliminares, se identificaron cinco temáticas relevantes por su legitimidad o ilegitimidad en contextos contrastantes y en diferentes épocas. Para cada una de ellas, se evocará la historia de su construcción (o rechazo) como objeto antropológico, situándolo dentro del campo científico más amplio:

- **Prácticas religiosas.** Dominio pionero y –casi siempre– ampliamente legitimado en las antropologías cubanas, haitianas o mexicanas, hasta fechas recientes los estudios sobre prácticas religiosas se han focalizado en gran parte sobre aquellas que surgían de poblaciones marginadas en cada país, inicialmente consideradas como “otros internos” de la nación (“afrocubanos”, “campesinos”, “indígenas”). ¿A qué tipo de definición de lo religioso ha contribuido este posicionamiento conceptual y cuáles fueron sus inflexiones a través del tiempo? ¿Qué tipo de manifestaciones permanecieron –y permanecen– fuera del campo de estudio? Por ende, ¿cómo abrir y legitimar nuevos enfoques al respecto?
- **Música y danza.** Objeto legítimo y legitimador por excelencia de las antropologías nacionales por su íntima relación con las prácticas culturales populares y la idea de que tiene un potencial integrador a nivel local, regional y/o nacional, las prácticas musicales y dancísticas han sido documentadas, categorizadas, clasificadas y jerarquizadas en el marco de los debates sobre la noción de folklore. A raíz de esta dinámica, que se entrecruza con los juicios estéticos y morales de cada época, los géneros y estilos musicales o coreográficos, en sí, cobraron diferentes grados de legitimidad e “indignidad”. ¿Cómo influyen éstos juicios sobre la posibilidad o no de estudiarlos, y cómo superarlos para abrir nuevas pistas de investigación?
- **Relaciones raciales y racismo.** El cuestionamiento sobre la relación entre fenotipo y asignación identitaria y/o étnica ha sido omnipresente en la reflexión antropológica de la cuenca mesoamericana desde el siglo XIX. Este campo de reflexión no solamente legítimo sino fundador, fue primero aprehendido en una perspectiva racalista, y luego en tanto que motor de las distinciones sociales. En periodos más recientes, parece haberse convertido en un objeto suficientemente problemático como para ser ilegítimo. Existe una gran asimetría entre la importancia que reviste la temática al nivel político y el lugar que ocupa dentro del debate científico. ¿Cómo analizar esta asimetría? ¿Con cuáles herramientas metodológicas?
- **Migración.** Si bien en países como México la cuestión migratoria ocupa un lugar preponderante en las agendas de los antropólogos (sus estudios constituyen hoy en día clásicos en la disciplina), en las antropologías cubanas y haitianas permanece siendo uno de los parientes pobres de la disciplina. ¿Cómo entender que la problemática migratoria no haya constituido un objeto de investigación privilegiado en el marco de configuraciones sociales donde los migrantes –internos y externos– son muy numerosos? ¿Cómo entender que las migraciones no hayan despertado el interés científico que su acuidad social y política pareciera exigir? Se atenderán mutuamente tanto las razones epistemológicas

(dominio de corrientes de pensamiento y prácticas científicas) como las razones ideológicas (concepciones de la identidad nacional) para sacar a luz la cuestión de la legitimidad o ilegitimidad del objeto migración.

- **El inventar.** La antropología clásica de las técnicas se ha concentrado mayormente sobre las tecnologías y técnicas “tradicionales”, precisamente, para la cuenca meso-americana, aquellas que se desarrollaron o se conservaron en el mundo rural. Sin embargo, nuevos enfoques proponen atender la manera en que formas de tecnologías recientes (mecánica automotriz, celulares, computación...) son reapropiadas y reinventadas en la sociedad, combinando originalmente saberes antiguos con los contemporáneos. ¿Qué nos puede enseñar el estudio de estos “inventos” sobre los usos de las tecnologías entre las poblaciones más pobres? ¿Cómo circulan y se transfieren los saberes y objetos tecnológicos, y en qué medida contribuyen a, o resultan de las estrategias de sobrevivencia en contextos de crisis o de la transformación de las sociedades?

Organización del curso

Mesas redondas

Para cada uno de esos cinco temas se organizarán mesas redondas a cargo de especialistas de reconocida trayectoria en estas temáticas en Francia, así como en Cuba, Haití, México u otros países del área. El objetivo será proponer un estado de la cuestión, atento a su dimensión histórica e epistemológica, que permita abrir un primer diálogo con los estudiantes. Todos los participantes recibirán con anticipación dos cuadernos de trabajo con una selección de la literatura teórica-metodológica sobre cada tema, con el fin de que preparen sus intervenciones, dudas y comentarios.

Discusión de proyectos de investigación

Los estudiantes deberán presentar su proyecto de investigación en sesiones destinadas exclusivamente para ello. En dichas sesiones recibirán retroalimentación de docentes y estudiantes (antropólogos, historiadores y sociólogos), en aras de afinar sus enfoques y posicionamiento teórico-metodológico en el campo de las ciencias sociales.

Taller metodológico

En base a las intervenciones de los estudiantes y a sus propias etnografías, los docentes animarán en estos talleres una reflexión colectiva sobre estrategias de legitimación de los objetos de estudio. ¿Cómo construir un objeto antropológico de manera de justificar la pertinencia teórica y/o descriptiva de su estudio? ¿O, al contrario, renovar la manera “demasiado legítima” de trabajarlo? Se discutirán las dificultades que cada cual encuentra en este ámbito. Además, de forma sistemática, se dedicará tiempo para reflexionar sobre las calidades heurísticas de la comparación, y se abordará la problemática de la devolución (relación con los informantes, los media, las instituciones y la sociedad civil).

Conferencias magistrales

A final de cada jornada, se impartirá una conferencia magistral, abierta al público en general, donde se presentarán los avances del eje 4 del LMI MESO, a cargo de los docentes miembros del Laboratorio.

Requisitos y proceso de selección

Los candidatos a este curso serán seleccionados en base al envío de su proyecto de investigación (texto de 25 000 signos aprox.), con el siguiente contenido: Nombre y dirección electrónica, título, objetivo, planteamiento del problema (con particular énfasis sobre el posicionamiento del estudiante en cuanto a su objeto, problemática y/o método en el campo, sean estos ya “legitimados” o, por el contrario problemáticos), pregunta de investigación, hipótesis, y bibliografía básica. Se deberá especificar la disciplina, el nivel de estudio (en licenciatura, maestrante o doctorante), la institución de pertenencia y el avance del proyecto (inicio, por terminar, en curso).

Los proyectos serán sometidos a un comité de selección integrado por el equipo coordinador.

Para la evaluación y validación del curso, se tomará en cuenta la participación activa del candidato en los debates. Además, los estudiantes deberán entregar una versión revisada de su proyecto, integrando de manera clara los aportes del curso, al mes siguiente.

Los gastos por transporte, hospedaje y alimentación de los estudiantes elegidos serán cubiertos por el Laboratorio.

Cronograma

17 de octubre 2016:	Lanzamiento de la convocatoria
Del 17 de octubre al 16 de diciembre 2016:	Recepción de las solicitudes y de los proyectos
16 de enero:	Resultados

Informes:

Kali Argyriadis: kali@argyriadis.net

Niurka Núñez González: niurka@icic.cult.cu

Equipo coordinador:

Kali Argyriadis (IRD, URMIS), John Picard Byron (LADIREP, UEH), Yuleisy Fajardo (ICAN), Emma Gobin (Université de Paris 8), Maud Laëthier (IRD, URMIS), Niurka Núñez González (ICIC Juan Marinello).